

# DIANA ESADE

## Resultados 2012



**Diana económica (PIB)**



**Diana del paro (EPA)**

## QUÉ ES LA DIANA ESADE

La DIANA ESADE es un instrumento a disposición del público en general y de los empresarios en particular que indica cuánto se aproximan o desvían las instituciones a la hora de predecir el PIB de la economía española. Este año, por primera vez, se incorporan al estudio las predicciones del paro, basadas en la EPA.

En julio de 2010 se lanzó la primera edición de la DIANA ESADE. Una vez cerrado el ejercicio 2012 y conocido el PIB y los resultados de la EPA del año, presentamos la cuarta edición de la DIANA ESADE en su doble versión: la Diana económica y la Diana del paro.

## EL PORQUÉ DE ESTE INDICADOR

Con carácter recurrente, aparecen en los medios previsiones sobre la evolución de la economía española y de su índice de empleo, realizadas por todo tipo de instituciones.

Los empresarios y directivos las necesitan para realizar sus previsiones.

El maremágnum de previsiones, no siempre coincidentes entre sí, dificulta esta labor.

Muy pocas veces se contrasta la predicción con el dato real que se observa posteriormente.

Este es el motivo principal que ha movido a ESADE a elaborar un indicador de fiabilidad de las previsiones de las instituciones nacionales e internacionales más importantes.

La DIANA ESADE de previsiones económicas no es tanto un “juez” como un “notario”.

Más que el hecho de disponer de un *ranking*, lo que nos interesa es conocer la desviación absoluta de cada institución.

# METODOLOGÍA

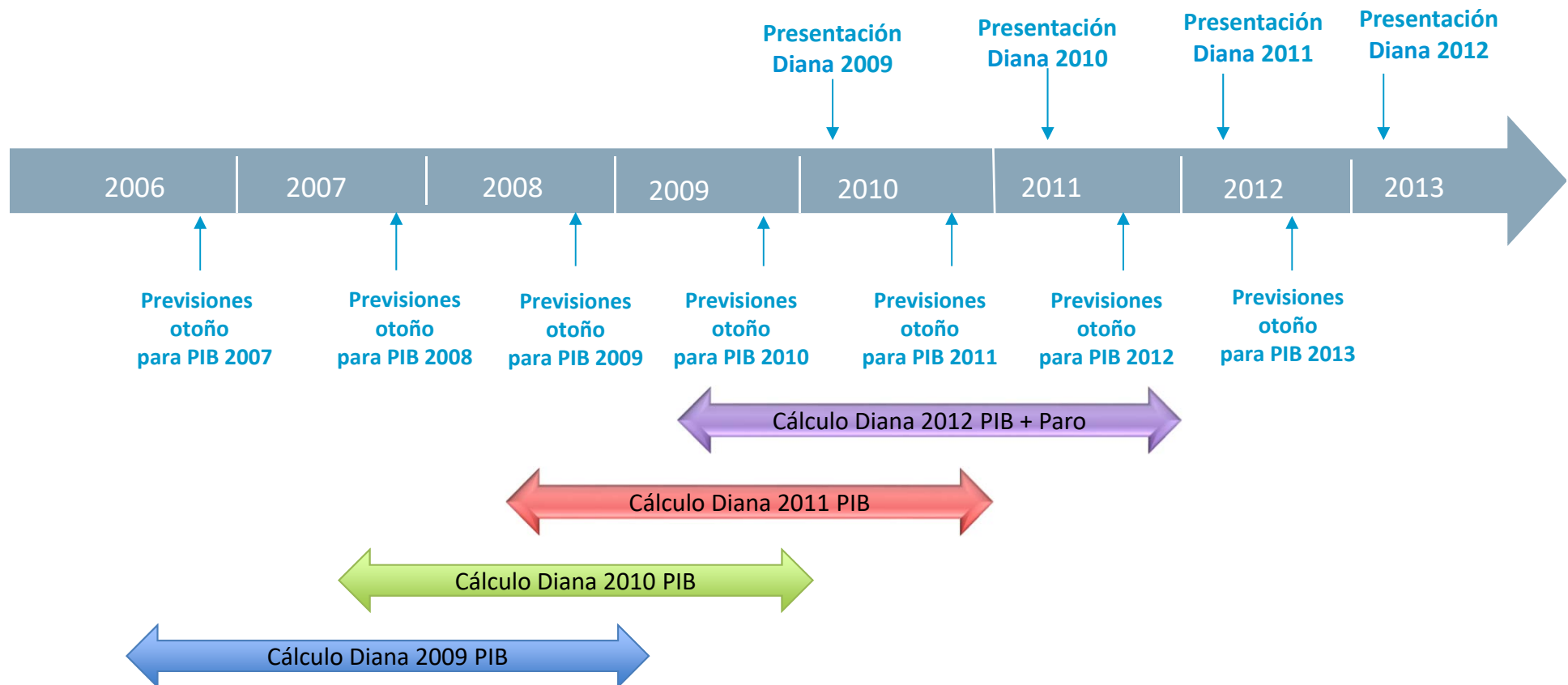
Los datos de partida son las previsiones económicas de las instituciones públicas y privadas de referencia en España que a lo largo del año publican sus resultados. Se utiliza como fuente el panel de previsiones que elabora la Fundación de las Cajas de Ahorros (FUNCAS).

A partir de estas previsiones:

- La DIANA ESADE se actualiza **anualmente** al ritmo de las actualizaciones anuales del PIB que realiza el INE.
- A partir del presente año se publica también la DIANA del paro, basada en los datos interanuales de la EPA.
- Consideramos que hay un momento clave en lo que a previsiones de EPA y PIB se refiere: **las previsiones realizadas en otoño**, pues es cuando la mayoría de empresas y directivos realizan sus presupuestos y cuando las previsiones generan más atención pública.



# METODOLOGÍA



# INSTITUCIONES INCLUIDAS EN LA DIANA ESADE

AFI - Analistas Financieros Internacionales. PIB y EPA.  
BBVA – Servicio de Estudios de dicha entidad financiera. PIB y EPA.  
Banco Santander – Servicio de Estudios de dicha entidad financiera. PIB y EPA.  
Banco de España. EPA.  
Bankia – Servicio de Estudios de dicha entidad financiera. PIB y EPA.  
Catalunya Caixa – Servicio de Estudios de dicha entidad financiera. PIB y EPA.  
CEEM - Centro de Estudios Economía de Madrid (CEEM-URJC). EPA.  
Cemex. EPA.  
CEPREDE – Centro de Predicción Económica (Universidad Autónoma de Madrid). PIB y EPA.  
Flores de Lemus – Instituto Flores de Lemus (Universidad Carlos III de Madrid). PIB y EPA.  
FMI – Fondo Monetario Internacional. PIB.  
FUNCAS – Fundación de Cajas de Ahorros. PIB y EPA.  
Gobierno de España. PIB y EPA.  
ICAE – Instituto Complutense de Análisis Económico. PIB.  
IEE – Instituto de Estudios Económicos. PIB.  
Intermoney – Agencia de Valores. PIB y EPA.  
La Caixa – Servicio de Estudios de dicha entidad financiera. PIB y EPA.  
OCDE – Organisation for Economic Cooperation and Development. PIB y EPA.  
Repsol. EPA.  
Solchaga Recio & Asociados. EPA.  
The Economist – Semanario Económico Internacional. PIB.

(\*) Se incorporará a la DIANA ESADE a todas aquellas instituciones que formen parte del panel de FUNCAS con 3 años de previsiones.

# DIANA ECONÓMICA (PIB)

## PRINCIPALES RESULTADOS

**El PIB bajó un -1,4% en 2012.**

En otoño de 2011 todas las instituciones mantenían una predicción de subida para el PIB del 2012, alejada de lo que sería el resultado final.

Nadie se esperaba la drástica caída del PIB (-1,4%) que se produjo en 2012.

Casi todas las instituciones predijeron un crecimiento de alrededor de un punto. El Gobierno apostó por un crecimiento superior a los 2 puntos, mientras que The Economist se desmarcó del resto, con una predicción del 0,6%.

En promedio se estimaba un crecimiento del PIB de 1,1 puntos, pero este bajó un -1,4%.

### Previsión PIB 2012

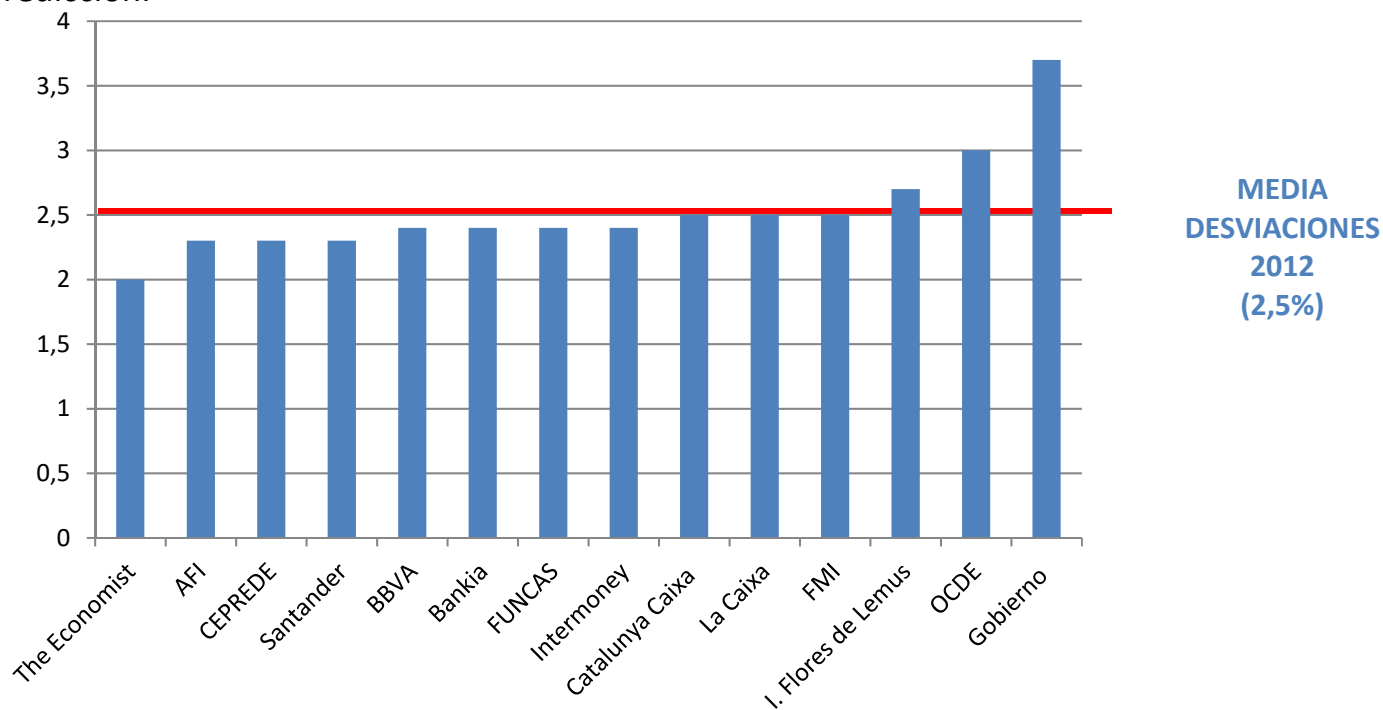
	2012
AFI	0,9%
BBVA	1,0%
Catalunya Caixa	1,1%
Bankia	1,0%
CEPREDE	0,9%
FUNCAS	1,0%
I. Flores de Lemus	1,3%
Intermoney	1,0%
la Caixa	1,1%
Santander	0,9%
Gobierno	2,3%
FMI	1,1%
OCDE	1,6%
The Economist	0,6%
<b>Promedio previsiones</b>	<b>1,1%</b>
<b>PIB real</b>	<b>-1,4%</b>

# Diana económica (PIB)

## PRINCIPALES RESULTADOS

La desviación en las predicciones fue notable y global. Casi todas las instituciones se desviaron alrededor de 2 puntos en su predicción del PIB.

El Gobierno y la OCDE rompen la coincidencia predictiva en negativo. The Economist, en cambio, se desvía menos en su predicción.





# Diana económica (PIB)

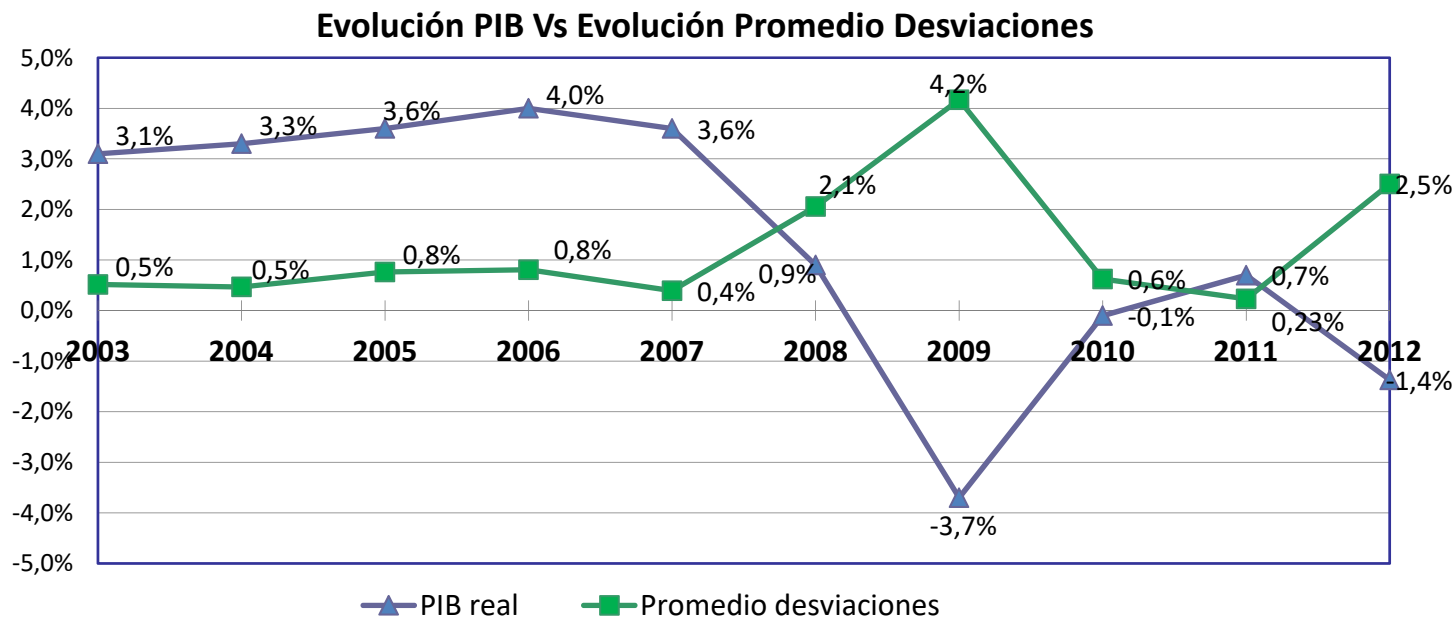
## PRINCIPALES RESULTADOS

Las instituciones no supieron prever el cambio de tendencia del PIB y marcaron sus peores resultados.

Se observa una de las mayores desviaciones medias de los últimos años.

La inestabilidad en el comportamiento del PIB afecta directamente a la labor predictiva de las instituciones.

Los años de mayor inestabilidad son los de mayor desviación en las predicciones.



# DIANA PIB 2012. Previsiones de otoño para 2010-2012

En un horizonte a tres años se empieza a estabilizar la parte alta, media y baja de la tabla.

La Caixa, el CEPREDE y el BSCH se mantienen entre los mejores, liderando la capacidad predictiva de los últimos tres años incluso tras un año inestable como el pasado. The Economist se sitúa en el pelotón de cabeza por haber hecho la mejor predicción este año.

El Gobierno e instituciones públicas como la OCDE continúan con las mayores desviaciones.

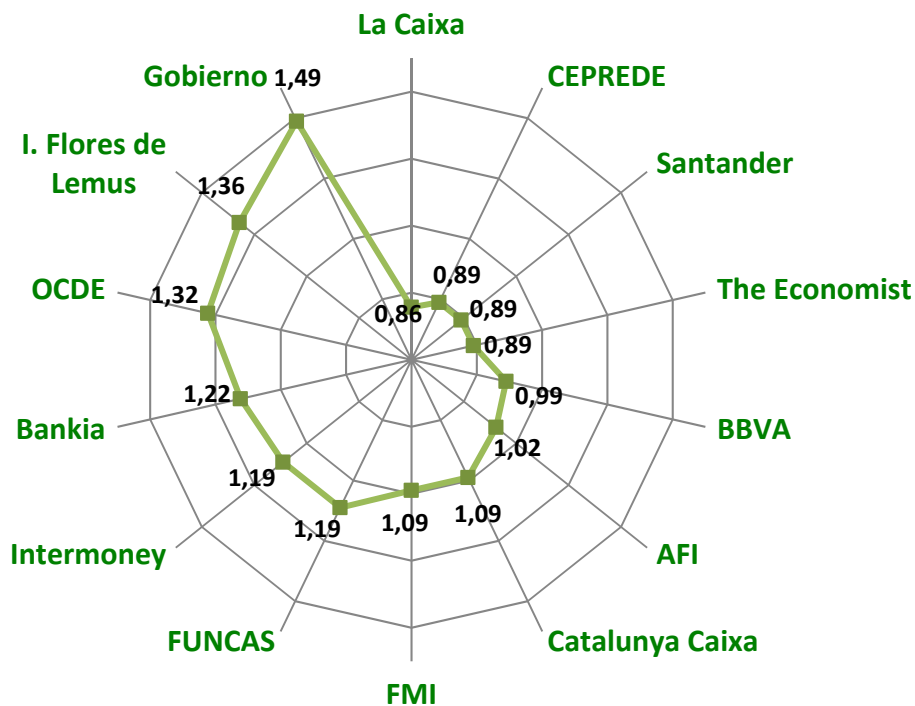


Tabla de resultados \*

La Caixa	0,86
CEPREDE	0,89
Santander	0,89
The Economist	0,89
BBVA	0,99
AFI	1,02
Catalunya Caixa	1,09
FMI	1,09
FUNCAS	1,19
Intermoney	1,19
Bankia	1,22
OCDE	1,32
I. Flores de Lemus	1,36
Gobierno	1,49

(\*) Puntos de desviación respecto al PIB real (previsiones de otoño) para los años 2010-2012

# DIANA DEL PARO (EPA)

## PRINCIPALES RESULTADOS

### La EPA registró un desempleo del 26%

Todas las instituciones pecaron de optimistas en cuanto a la evolución del paro y predijeron creación de empleo en 2012.

Nadie se esperaba una subida del paro de más de 3 puntos, del 22,9% en 2011 al 26% al cierre de 2012.

La mayoría de instituciones predijeron una caída del paro de entre dos y tres puntos.

En promedio se estimaba un paro del 20,5%, muy lejos de la cifra récord de paro del 26% que se alcanzó en España en 2012.

### Previsión EPA 2012

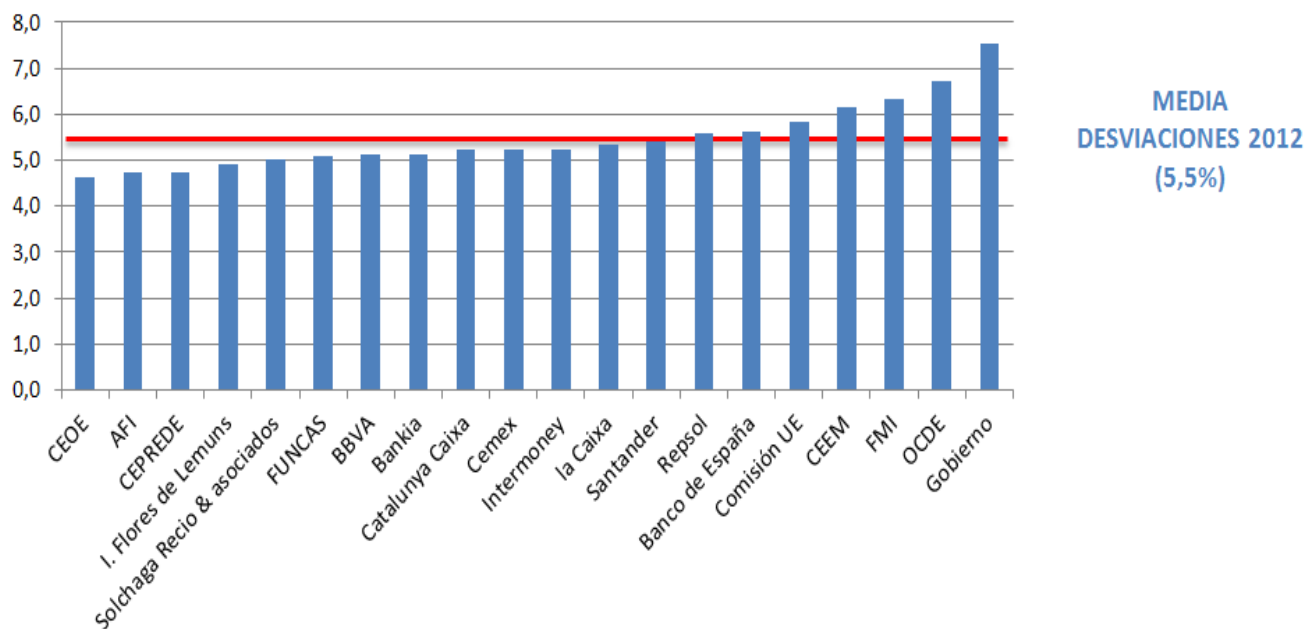
AFI	21,3%
BBVA	20,9%
Catalunya Caixa	20,8%
Bankia	20,9%
Cemex	20,8%
CEEM	19,9%
CEPREDE	21,3%
FUNCAS	20,9%
I. Flores de Lemus	21,1%
Intermoney	20,8%
La Caixa	20,7%
Repsol	20,4%
Santander	20,6%
Solchaga Recio & asociados	21,0%
Gobierno	18,5%
Banco de España	20,4%
Comisión UE	20,2%
FMI	19,7%
OCDE	19,3%
<b>Promedio previsiones</b>	<b>20,5%</b>
<b>EPA real</b>	<b>26,0%</b>

# Diana del paro (EPA)

## PRINCIPALES RESULTADOS

La desviación en las predicciones fue muy alta. Casi todas las instituciones se desviaron alrededor de 5 puntos de la EPA final.

El Gobierno, la OCDE, el FMI y el CEEM fueron los más erróneamente optimistas, con desviaciones que iban desde el 6% hasta el 7,5% en el caso del Gobierno.



# Diana del paro (EPA)

## PRINCIPALES RESULTADOS

**Las instituciones no supieron prever la evolución del paro y marcaron sus peores resultados.**

Marcan en sus predicciones la mayor desviación media de los últimos 3 años analizados.

Al igual que pasa en la predicción del PIB, la inestabilidad económica y su repercusión directa en la evolución del paro afecta a su labor predictiva.

	2010	2011	2012
Promedio desviaciones	0,7%	3,0%	5,5%
EPA real	20,3%	22,9%	26,0%



# DIANA EPA 2012. Previsiones de otoño para 2010-2012

En los últimos tres años un grupo en cabeza ha empezado a distanciarse notablemente del vagón de cola

La primera Diana del paro coloca entre las mejores predicciones las de AFI, el CEPREDE, Bankia y FUNCAS, a pesar de que las desviaciones de las predicciones de la tabla respecto al paro real hayan sido importantes. El Gobierno e instituciones públicas como la OCDE marcan las mayores desviaciones en el conjunto de 3 años.

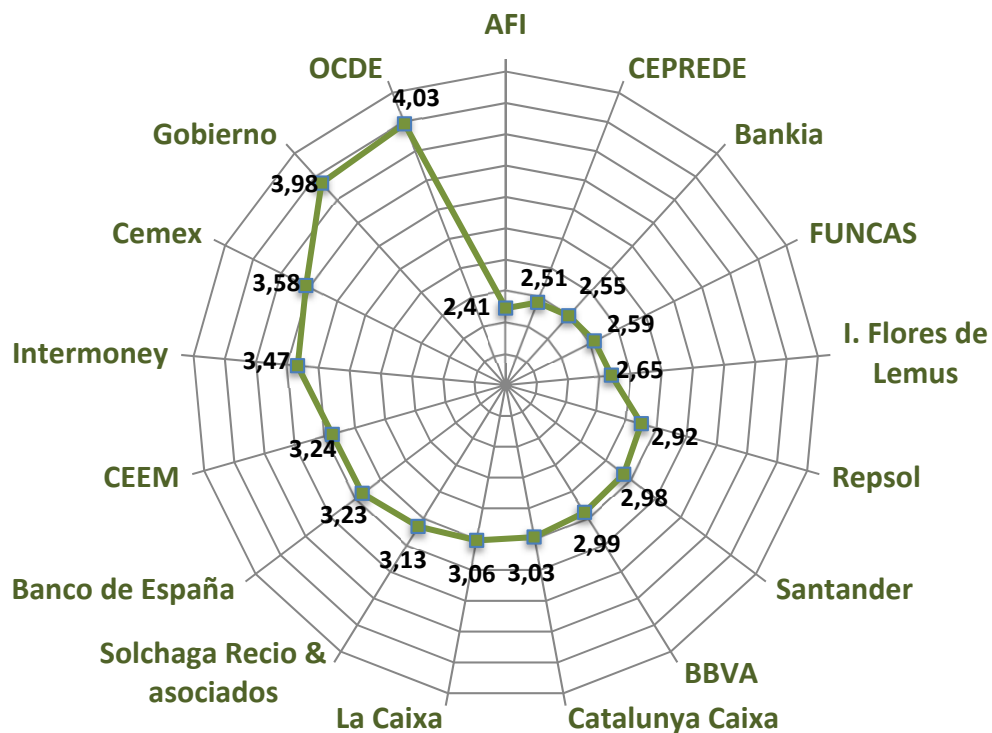
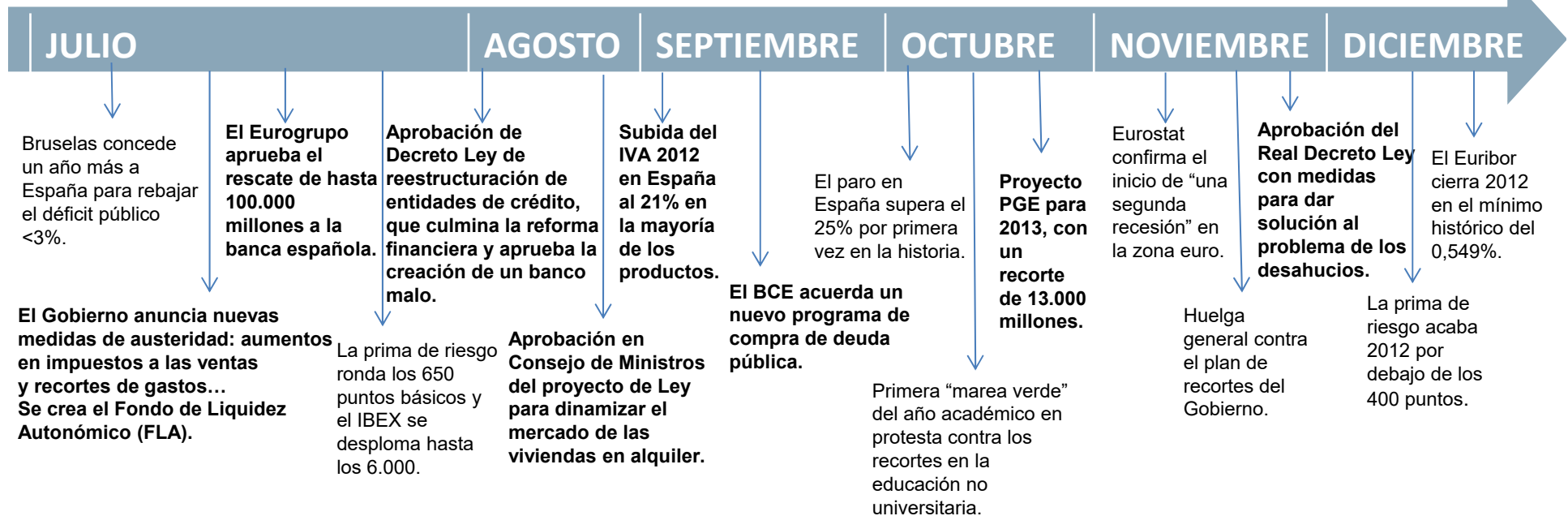


Tabla de resultados \*

AFI	2,41
CEPREDE	2,51
Bankia	2,55
FUNCAS	2,59
I. Flores de Lemus	2,65
Repsol	2,92
BSCH	2,98
BBVA	2,99
Catalunya Caixa	3,03
La Caixa	3,06
Solchaga Recio & Asociados	3,13
Banco de España	3,23
CEEM	3,24
Intermoney	3,47
Cemex	3,58
Gobierno	3,98
OCDE	4,03

(\*) Puntos de desviación respecto a la EPA real (previsiones de otoño) para los años 2010-2012

# ¿Qué pasó en 2012?



## PREVISIONES 2013. Sigue la tendencia negativa

Las previsiones sobre el PIB para el 2013 realizadas a un año vista han dado un giro respecto a las previsiones para el 2012 en el mismo periodo del año anterior: se ha pasado de un promedio del 1,1% para el 2012 a un promedio del -1,3% para el 2013.

No hay prácticamente diferencias entre el promedio de las previsiones realizadas a final de año y las del trimestre anterior.

	sep-12	dic-12
Promedio previsiones PIB 2013	-1,3%	-1,4%

Prácticamente todas las instituciones han cambiado radicalmente sus previsiones. Hay unanimidad.

Previsiones PIB 2013 (tres primeras instituciones de la Diana 2012)

A modo de ejemplo, se observa que las tres mejores instituciones de la Diana de 2012 coinciden notablemente en la previsión para el PIB de 2013.

	sep-12	dic-12
La Caixa	-1,5%	-1,5%
CEPREDE	-1,2%	-1,2%
Santander	-1,4%	-1,4%

## PREVISIONES 2013 (EPA). Se mantiene el nivel de paro

Las previsiones sobre el paro para el 2013 realizadas a un año vista han incrementado notablemente los niveles de las realizadas para el 2012 en el mismo periodo del año anterior: se ha pasado de un promedio del 20,5% para el 2012 a un promedio del 26,2% para el 2013.

No hay prácticamente diferencias entre el promedio de las previsiones realizadas a final de año y las del trimestre anterior.

	sep-12	dic-12
Promedio previsiones EPA 2013	25,8%	26,2%

Prácticamente todas las instituciones han incrementado sus previsiones de paro al mismo nivel. Hay unanimidad.

Previsiones EPA 2013 (tres primeras instituciones de la Diana 2012)

A modo de ejemplo, se observa que las tres mejores instituciones de la Diana de 2012 coinciden notablemente en la previsión para la EPA de 2013.

	sep-12	dic-12
AFI	26,7%	26,7%
CEPREDE	26,2%	26,2%
Bankia	26,4%	26,4%

## Diana PIB. Desglose datos de partida

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
AFI	2,6%	2,7%	2,9%	3,3%	3,1%	2,8%	0,3%	-0,6%	0,4%	0,9%
BBVA	2,5%	2,5%	2,6%	3,1%	3,3%	2,8%	0,5%	-0,7%	0,7%	1,0%
Catalunya Caixa	1,9%	2,8%	2,6%	3,5%	3,5%	3,3%	0,3%	-0,9%	0,7%	1,1%
Bankia	2,4%	2,9%	2,7%	3,1%	3,3%	2,7%	0,3%	-1,1%	0,4%	1,0%
CEPREDE	2,8%	2,9%	3,1%	3,4%	3,2%	2,8%	0,8%	-0,3%	0,5%	0,9%
Consejo Superior de Cámaras	2,6%	2,9%	3,0%	3,2%	3,2%	3,1%	0,2%	-	-	-
FUNCAS	2,5%	3,1%	2,8%	3,0%	3,4%	2,9%	-0,5%	-1,0%	0,4%	1,0%
ICAE	2,5%	2,7%	3,0%	3,3%	3,2%	3,0%	0,6%	-0,9%	0,5%	-
ICO	2,8%	3,0%	3,0%	3,3%	3,2%	3,3%	0,9%	-	-	-
IEE	-	3,0%	-	-	3,1%	3,2%	-	-1,1%	0,5%	-
I. Flores de Lemus	2,6%	2,8%	2,9%	3,1%	3,4%	3,0%	0,0%	-1,1%	0,3%	1,3%
Intermoney	2,5%	2,3%	2,5%	3,4%	3,5%	3,0%	-0,6%	0,6%	1,2%	1,0%
La Caixa	2,5%	2,9%	2,7%	3,2%	3,2%	2,9%	0,7%	0,0%	0,7%	1,1%
Santander	2,5%	2,8%	2,6%	3,0%	3,2%	3,0%	1,0%	-0,4%	0,8%	0,9%
Gobierno	3,0%	3,0%	3,0%	3,3%	3,2%	3,3%	1,0%	-0,3%	1,3%	2,3%
Comisión UE	3,1%	3,0%	3,3%	2,7%	-	3,4%	-	-	-	-
FMI	2,7%	2,8%	2,9%	3,0%	3,0%	2,7%	1,2%	-0,8%	0,6%	1,1%
OCDE	3,3%	3,1%	3,3%	3,2%	3,0%	2,7%	1,1%	-0,9%	0,9%	1,6%
The Economist	2,6%	2,8%	2,6%	2,9%	2,8%	2,7%	0,3%	-0,5%	0,4%	0,6%
Promedio previsiones	2,6%	2,8%	2,9%	3,2%	3,2%	3,0%	0,5%	-0,6%	0,6%	1,1%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Las previsiones de esta tabla son las correspondientes a las del panel de FUNCAS en sus meses de septiembre/octubre del año correspondiente.										
El promedio de previsiones se calcula con las instituciones de las que se dispone el dato.										
El PIB real es el publicado por el Instituto Nacional de Estadística.										



## Diana EPA. Desglose datos de partida

	2010	2011	2012
AFI	20,9%	20,9%	21,3%
BBVA	20,7%	19,4%	20,9%
Catalunya Caixa	19,6%	19,7%	20,8%
Bankia	20,5%	20,5%	20,9%
Cemex	23,0%	20,0%	20,8%
CEEM	--	20,0%	19,9%
CEPREDE	20,3%	20,1%	21,3%
CEOE	--	--	21,4%
ESADE	--	--	20,0%
FUNCAS	20,5%	20,3%	20,9%
ICAE	19,9%	20,2%	--
IEE	20,0%	20,3%	--
I. Flores de Lemus	20,9%	20,4%	21,1%
Intermoney	19,3%	18,7%	20,8%
La Caixa	19,3%	20,0%	20,7%
Repsol	20,0%	20,0%	20,4%
Santander	20,9%	19,9%	20,6%
Solchaga Recio & asociados	--	19,2%	21,0%
Gobierno	18,9%	--	18,5%
Banco de España	19,4%	19,7%	20,4%
Comisión UE	--	--	20,2%
FMI	--	--	19,7%
OCDE	19,6%	18,2%	19,3%
Promedio previsiones	20,2%	19,9%	20,5%
EPA real	20,3%	22,9%	26,0%

# HERRAMIENTA PARA LOS MEDIOS

Recordamos que hay una página web a disposición de los medios donde podrá descargarse la DIANA:

<http://www.esade.edu/sites-esade/esp/diana>

## AUTORES

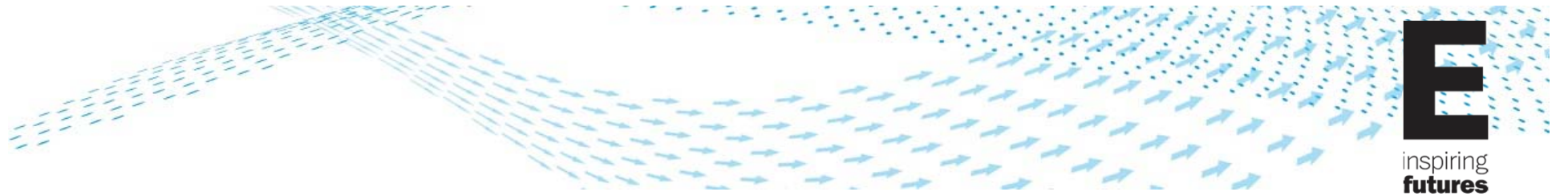
**Pablo Triana**, profesor del Departamento de Control y Dirección Financiera de ESADE

**Carlos Obeso**, profesor del Departamento de Dirección de Personas y Organización de ESADE

**Juan Ignacio Sanz**, Profesor del Departamento de Derecho Privado de ESADE

**Maria Angels Valls**, profesora de ESADE, miembro del Instituto de Relaciones Laborales de ESADE

**Carlos Corbella**, consultor, MBA ESADE



# DIANA ESADE

Anexo

## DESGLOSE DATOS POR ENTIDAD/PIB

AFI	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,6%	2,7%	2,9%	3,3%	3,1%	2,8%	0,3%	-0,6%	0,4%	0,9%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,60%	0,67%	0,63%	1,03%	2,13%	2,13%	1,60%	1,02%
BBVA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,5%	2,5%	2,6%	3,1%	3,3%	2,8%	0,5%	-0,7%	0,7%	1,0%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,80%	0,90%	0,75%	1,05%	2,15%	2,23%	1,60%	0,99%
Catalunya Caixa	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1,90%	2,80%	2,60%	3,50%	3,50%	3,30%	0,30%	-0,90%	0,70%	1,10%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,90%	0,67%	0,53%	1,00%	2,17%	2,40%	1,60%	1,09%
Bankia	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,4%	2,9%	2,7%	3,1%	3,3%	2,7%	0,3%	-1,1%	0,4%	1,0%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,67%	0,73%	0,70%	1,00%	2,03%	2,27%	1,77%	1,22%
CEPREDE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,8%	2,9%	3,1%	3,4%	3,2%	2,8%	0,8%	-0,3%	0,5%	0,9%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,40%	0,50%	0,51%	0,98%	2,26%	2,19%	1,62%	0,89%

## DESGLOSE DATOS POR ENTIDAD/PIB

Consejo Superior de Cámaras										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,6%	2,9%	3,0%	3,2%	3,2%	3,1%	0,2%	-	-	-
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,50%	0,60%	0,60%	1,13%	2,17%	2,24%	2,26%	0,00%
FUNCAS										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,5%	3,1%	2,8%	3,0%	3,4%	2,9%	-0,5%	-1,0%	0,4%	1,0%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,53%	0,67%	0,67%	1,07%	1,80%	2,03%	1,47%	1,19%
ICAE										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,5%	2,7%	3,0%	3,3%	3,2%	3,0%	0,6%	-0,9%	0,5%	-
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,60%	0,63%	0,57%	1,07%	2,27%	2,40%	1,77%	1,18%
ICO										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,8%	3,0%	3,0%	3,3%	3,2%	3,3%	0,9%	-	-	-
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,40%	0,53%	0,57%	1,17%	2,47%	2,54%	2,61%	0,00%
IEE										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción		3,0%			3,1%	3,2%		-1,1%	0,5%	-
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,51%	0,62%	0,69%	1,21%	2,29%	2,45%	1,75%	1,24%



## DESGLOSE DATOS POR ENTIDAD/PIB

I. Flores de Lemus										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,6%	2,8%	2,9%	3,1%	3,4%	3,0%	0,0%	-1,1%	0,3%	1,3%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,57%	0,70%	0,60%	1,07%	2,00%	2,27%	1,70%	1,36%
Intermoney										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,5%	2,3%	2,5%	3,4%	3,5%	3,0%	-0,6%	0,6%	1,2%	1,0%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,90%	0,90%	0,60%	0,93%	1,77%	1,97%	1,43%	1,19%
La Caixa										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,5%	2,9%	2,7%	3,2%	3,2%	2,9%	0,7%	0,0%	0,7%	1,1%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,63%	0,70%	0,70%	1,07%	2,27%	2,17%	1,50%	0,86%
Santander										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,5%	2,8%	2,6%	3,0%	3,2%	3,0%	1,0%	-0,4%	0,8%	0,9%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,70%	0,83%	0,80%	1,17%	2,40%	2,37%	1,70%	0,89%
Gobierno de España										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	3,0%	3,0%	3,0%	3,3%	3,2%	3,3%	1,0%	-0,3%	1,3%	2,3%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,33%	0,53%	0,57%	1,17%	2,50%	2,43%	1,83%	1,49%

## DESGLOSE DATOS POR ENTIDAD/PIB

FMI	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,7%	2,8%	2,9%	3,0%	3,0%	2,7%	1,2%	-0,8%	0,6%	1,1%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,53%	0,73%	0,77%	1,13%	2,43%	2,47%	1,90%	1,09%
OCDE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	3,3%	3,1%	3,3%	3,2%	3,0%	2,7%	1,1%	-0,9%	0,9%	1,6%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,23%	0,43%	0,57%	1,07%	2,40%	2,47%	1,93%	1,32%
The Economist	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Predicción	2,6%	2,8%	2,6%	2,9%	2,8%	2,7%	0,3%	-0,5%	0,4%	0,6%
PIB real	3,1%	3,3%	3,6%	4,0%	3,6%	0,9%	-3,7%	-0,1%	0,7%	-1,4%
Diana ESADE			0,67%	0,87%	0,97%	1,23%	2,20%	2,07%	1,57%	0,89%

# DETALLES DE LA METODOLOGÍA

## 1) El cálculo de la desviación

### Diana económica

- Se utiliza directamente la desviación obtenida en puntos de PIB. Por ejemplo, si una institución predice un 2% y la realidad es un 0,5%, su desviación es de 1,5 puntos de PIB. Lo mismo ocurre si la previsión se queda por debajo. Si la previsión es de un 1,5% y la realidad resulta ser un 3%, la desviación es, igualmente, de 1,5 puntos de PIB.
- De este modo, el dato es comprensible y, tanto si la desviación es positiva como si es negativa, medimos cuántos puntos de PIB tiende a desviarse una institución.

### Diana del paro

- Se utiliza la desviación obtenida a partir de la EPA. Al igual que en la Diana del PIB medimos cuántos puntos tiende a desviarse una institución.

## DETALLES DE LA METODOLOGÍA

### 2) La comparación entre entidades e instituciones

- La valoración de las diferentes entidades es independiente de quienes se incluyan en la lista. Nos interesa aportar al directivo o al empresario información útil para estimar hasta qué punto puede dar por buena una previsión o, si quiere considerarla, cuántos puntos de PIB suele desviarse de lo que después acontece.
- Al trabajar con la diferencia directa en valor absoluto entre predicción y realidad, el cálculo no se ve afectado ni por el grado de acierto/error de los demás ni por la relación de entidades que se incluyen en el cálculo.
- Hemos optado por proveer una tabla adicional por institución, de modo que si alguien está interesado en conocer el detalle de cómo se han producido sus desviaciones, puede hacerlo perfectamente.

## DETALLES DE LA METODOLOGÍA

- 3) Las fechas en que se realizan las predicciones (período de 3 años)
- Hemos optado por incluir un período de 3 años. Consideramos que se trata de un horizonte intermedio que permite mejorar con cierta rapidez en caso de un año de mala predicción, a la vez que aporta solidez para establecer un juicio sobre la capacidad predictiva de una institución.
  - Para cada institución, la DIANA ESADE toma la predicción que realiza para el año siguiente, la compara con el dato real que se produce finalmente y calcula la diferencia. Se aplica el mismo sistema para los dos años anteriores y el promedio de los tres arroja la desviación de cada institución.



# ¿POR QUÉ SE TOMA COMO FUENTE EL PANEL DE FUNCAS?

El panel de FUNCAS lleva varios años activo y ha demostrado ser la fuente más actualizada de previsiones.

El número de instituciones en el panel de FUNCAS es suficientemente importante, representativo, relevante y exhaustivo.

Únicamente se incluirán en la DIANA ESADE aquellas publicaciones o revistas nacionales e internacionales de fuera del panel que se consideren relevantes y tengan su propio servicio de estudios o panel de expertos.